

ДО
ИНЖ. ВАЛЕНТИН ЙОВЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
КОПИЕ
АРХ. ЛИДИЯ СТАНКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА
НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТИЗА”
КОПИЕ
ПРОФ.Д-Р ИНЖ.СЛАВЕЙКО ГОСПОДИНОВ
ЗАМЕСТНИК РЕКТОР НА УАСГ
КОПИЕ
ПРОФ.Д-Р ИНЖ. ЕЛЕНА ПЕНЕВА
ДЕКАН НА ГЕОДЕЗИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
У А С Г – СОФИЯ
КОПИЕ
ДОЦ. Д-Р ИНЖ. ТОДОР КОСТАДИНОВ
РЪКОВОДИТЕЛ КАТЕДРА “ ПРИЛОЖНА
ГЕОДЕЗИЯ”, УАСГ
КОПИЕ
ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ
ИЗПЪЛИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
АГКК – СОФИЯ
КОПИЕ
ИНЖ. ИВАН КАРАЛЕЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КИИП
КОПИЕ
Д-Р ИНЖ.. ИВАН КАЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СГЗ В
БЪЛГАРИЯ
КОПИЕ
ИНЖ. НИКОЛАЙ ГЛАВИНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕКЦИЯ
ГПГ НА КИИП

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ДОПЪЛНЕНИЯ И ПРОМЕНИ

от доц. д-р инж. Руска Димитрова Динкова

ОТНОСНО : ПРОЕКТ на наредба за изменение и допълнение на Наредба №4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

ВЪВ ВРЪЗКА СЪС: *Направени предложения за въвеждане на част “пътна”и част “благоустройство”, като самостоятелни части в инвестиционното проектиране в урбанизирани територии и редакционни допълнения.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Изискванията за проектиране на улици в урбанизирани територии са коренно противоположни на тези за пътища, факт който се пренебрегва с част от предлаганите изменения в наредба 4. Тази тенденция се забелязва и в текстовете за изменение на наредба 2, където на улиците се гледа отново като на пътища и се предлагат същите нормативни стойности, както при пътища. Впечатлява изкуствено създадена част от проекта със **съдържание превишаващо компетенциите, получени с образованието, в нарушение на чл.229 и чл.230 на ЗУТ** и едва ли не лобистки интереси.

Създаването на част "пътна" с посоченото съдържание е уместна единствено за проектиране на пътища извън урбанизираните територии, по правилата на Закона за пътища. В урбанизираната територия е важно да не се допускат външни води, да не се създават условия за свлачища, да се отводнява сигурно цялата територия, да не се допуска засипване на входи и разрушаване на тротоари от паркирани върху тях МПС. На всичко това сме свидетели в последните години, при пряката намеса на проектантите и изпълнителите, които поддържат тезата за част "пътна", като самостоятелна в урбанизираните територии. Направените по-долу предложения са съобразени с необходимостта от **транспортно-комуникационна обезпеченост** на населените места и образователната компетентност на завършилите специалност транспортно строителство.

Колкото до "благоустройство", като самостоятелна част, на всички, дори на неспециалисти е ясно, че е невъзможно това да стане без електричество, вода, подходящо и точно пространствено разположение на алеите, площадките, зелените площи. Всичко това се постига чрез проекти по части за съответните инфраструктурни мрежи, проекти по част Геодезическа – вертикално планиране и трасировъчен план и паркоустройствени и благоустройствени проекти, които се осъществяват успешно, благодарение на съвместните решения на изброените специалности. Количествата за благоустрояване са резултат и от картограмата, която е неразделна част от проекта за вертикално планиране. Ако става дума само за подмяна на парково обзавеждане, настилки, посадъчен материал, облицовки на стенички, детски площадки, при запазване на пространственото положение на алеите и отделните кътове, както и на съществуващите инфраструктурни мрежи, това се нарича реконструкция или грубо казано текущ или планов ремонт. Смисълът вложен в предлаганите нови членове 96а, 97а, 101а не говори за реконструкционни дейности.

В предишното ми становище обърнах внимание на **Чл.99 (1) от който да опадне т.8 с мотив: Вертикалното планиране не е предмет на част "паркоустройство и благоустройство"**.

В случай, че не сте го видели, не вярвам, че в МРРБ умишлено се пренебрегват цитираните по-горе членове на ЗУТ, ЗППК, по отношение регулираните професии, Закон за висшето образование, ЗКАИИП и т.н.

Във връзка с предложения за обсъждане ПРОЕКТ за Наредба за изменение и допълнение на Наредба №4 **правя предложения за редакционни допълнения към текстовете по част Геодезическа**, които дават допълнителна яснота относно необходимите чертежи и съдържанието на обяснителната записка.

В съществуващата редакция на Наредба 4 материята свързана с обема и съдържанието по част Геодезическа, която се изучава подробно в курса на обучение, в някои случаи е по-скоро маркирана и се нуждае от **редакционни допълнения, с които не се променя структурата на нормативния документ, а се конкретизират основни моменти от проекта или се отстраняват неточности**, както е направено за останалите части на проекта. **Това е още по-наложително защото внася допълнителна яснота относно обхвата на част Геодезическа** и становището на колегията относно упоритото желание за въвеждане на част "пътна", каквато не е съществувала в нормативните документи за инвестиционното проектиране за урбанизирани територии от 1897 г. до днес.

Правя в срок следните мотивирани предложения за допълнение и изменение в текста за ПРОЕКТА обявен за обсъждане:

§ 1. Член 1. да се измени така:

§ 1. Чл.1(3) добавя се след думите „..нормативни актове,” **“ ако не са в противоречие с изискванията за урбанизирана територия,”**

§ 2. Член 3. да се измени така:

В § 2. Чл.3 (1) от предлаганата нова част- в т.4 да отпадне от текста в скобите, а именно: “(..в урбанизираните територии, с изключение на онези от тях)”**Така текстът ще гласи:**

§ 2. Чл.3 (1) т. 4. част пътна (за улиците, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища);

Чл.3 (2) да отпадне изцяло или да се прередактира така:.

В § 2. Чл.3 (2) да се добави след ”благоустрояване” ”, придружена с проектите по части на чл.3(1) т.3а), чл.3(1) т.1в), чл.3(1) т. 1а), чл.3(1) т.2 а) и т.2б)”.

Мотив: Благоустрояването е съпроводено с необходимост от вертикално планиране и обслужване от мрежите на техническата инфраструктура и не е самостоятелен проект.

§ 3. В Чл.4 (2)

Относно новосъздадената ал.2 трябва или да отпадне или да се коригира.

Мотиви: Трябва ли да се предлага наново нещо веднъж отхвърлено от съда? Част “пътна” в предлагания й вид е допустима единствено за транспортната инфраструктура извън урбанизираната територия. Изискванията за проектиране на улици в урбанизираните територии са коренно противоположни на тези за пътища.

В случай, че се запази таблицата на приложението, следва да се направят следните корекции:

В § 3. Чл.4 (2) в приложението на новата ал.2. в колоната за част” пътна” означените със знак “V” позиции да бъдат заменени с ” * “, а именно в:

№ по ред –1 за ТП и РП -- с ” * “;

№ по ред –2 за ТП и РП -- с ” * “;

№ по ред –9 за ИП, ТП и РП-- с ” * “;

В § 3. Чл.4 (2) в приложението на новата ал.2. в колоната за част ”геодезическа” означените със знак “-” позиции да бъдат заменени с ” * “, а именно в:

№ по ред –13 за ТП и РП -- с ” * “;

№ по ред –15 за ТП и РП -- с ” * “;

№ по ред –29 за ТП и РП-- с ” * “;

В § 3. Чл.4 (2) в приложението на новата ал.2. в колоната за част ”геодезическа” означените със знак “*” позиции да бъдат заменени с ” V “, а именно в:

№ по ред –19 за ИП, ТП и РП -- с ” V “;

В приложението на нова ал.2. в колоната за част” пътна” означените със звезда ” * “ позиции да бъдат заменени с “-“, а именно:

За строежите от четвърта категория №№ по ред 3,4, 5, 6, 7, 8, 10, 11,13, 15 с “- “.

За строежите от пета категория №№ по ред 17, 18, 19,20, 21, 22, 26, 27 с “- “ .

§ 9. В Чл.12 ал.1

Относно т.4 и новосъздадената т.10

Предложението е неточно и непълно и следва да отпадне.

Мотив: Всеки УПИ задължително има транспортен достъп в ПУП, както и всеки ПИ в КВС.

§ 10. В Чл.13 ал.2 относно нова т.3

Предложението следва да отпадне.

Мотив: Съдържа се изцяло в т.1 и т. 2 на чл.13 ал.2(основни технически , функционални и планово композиционни изисквания....) .

§ 12. В Чл.15 ал.3 т.2 се предлага да се запази действащия текст без изменения.

Мотив: Съдържа се изцяло в” др.” Би следвало да се обосновават вариантите решения на трасировъчните планове, на определените котви на основните сгради, не по-малко значими са недопускането на външни води, проблемите на отводняването и канализацията, особено при стръмен терен или високи подпочвени води, технологични и конструкторни решения и много др., освен “транспортното обслужване”, които е излишно да се изброяват в случая.

§ 13 Чл.16 ал.1 в) относно нова т.6

Новопредлаганата т. 6 – да отпадне изцяло

В случай, че се запази такава част да отпадне от текста на новата т. 6 “самостоятелно или”.

Мотив:Самостоятелно може да се изработва само план за” организация на движението”, във всички останали случаи е необходима част геодезическа- трасировъчен план и вертикално планиране, части за подземната и наземна техническа инфраструктура, част паркоустройство и благоустройство, част конструктивна, част архитектурна, при необходимост технологична и т.н. Изобщо всички части, необходими за конкретен строеж, което не е основание нито за самостоятелно проектиране още по-малко за “водене” на проекта, дори ако става дума за улица от VI клас.

§ 15. В чл.20 ал.1

Относно измененията в чл.20 ал.1 и новопредлаганата т. 6 – да отпадне изцяло

Аналогично на исканото и казаното в мотивите на § 13.

§ 50. В Глава петнадесета, раздел I

Относно създаването на нов член 96 а, съгласно чл.3, ал.2 да отпадне изцяло или да се прередактира съобразно мотивите за § 2. Чл.3 (2) .

В случай, че се запази член 96 а(1),т.2 ,следва да се добави след “..проектния терен””, получен от проекта за вертикално планиране по част”Геодезическа””. Така редактираната точка 2 ще гласи:

§ 50. Чл.96а(1) т2. ”разрези, изясняващи особености на проектния терен, получен от проекта за вертикално планиране по чл.3, ал.1, т.3а

Мотив: Благоустрояването е съпроводено с необходимост от вертикално планиране и обслужване от мрежите на техническата инфраструктура и не е самостоятелен проект.

§ 52 В Глава петнадесета, раздел II относно създаването на нов член 97 а,(1) съгласно чл.3, ал.2 да отпадне изцяло или да се прередактира

В § 52 Чл. 97а (2) след думите "и решава" да се добави думата "ситуационно"

§ 53

1. В Чл.99 (1) да отпадне т.8.

Мотив: Вертикалното планиране не е предмет на част "паркоустройство и благоустройство".

2. В § 53 относно създаването на нов член 101а (2) съгласно чл.3, ал.2 да отпадне изцяло или да се прередактира така:

В§ 53 Чл.101а (2) след думите "и решава" се добавя думата "ситуационно".Редактираният текст гласи:" § 53 т.2 Чл.101а (2) Работният проект се изработва за прилежащата територия на сградата или поземления имот и решава *ситуационно* устройството на незастроените площи;"

§ 54 В Чл.102 се правят следните допълнения:

В Чл.102(3) т.3 в края на изречението се добавя: " , с набелязване местата за основните геодезически изходни точки, необходими през цялото време на строителството, които трябва да се резервират в ПБЗ";

§ 54

В Чл.102(3) т.5 след думите „вертикалното планиране” се добавя :”, на вариантните решения, което обхваща всички структурни модули -- сгради, инфраструктура, улици, транспортни и пешеходни алеи, паркинги, зелени и други площи на територията на обекта и включва изработване на необходимите надлъжни и напречни профили, определянето на абсолютните проектни височини на основните нива на сградите, на характерни точки, както и напречни разрези в границите на обекта през основните входи на сградите ”;

§ 55 В Чл. 103 се правят следните допълнения:

В Чл. 103 т.1 в края се добавя: “за вариантните, съобразно заданието”;

В Чл. 103 т.2 в края се добавя: “за всеки от вариантните, като се прави заключение на базата на съпоставителен анализ на проектните решения, включително и за количествените сметки;”В Чл. 103 Създава се т.3

В Чл. 103 т.3 след “количествена сметка” се добавя ”за всеки от вариантните”;

§ 56

В Чл.104(2) текстът след думата “чертежите” до края се заличава и се допълва с нов “включват генерален план (ситуационен план), трасировъчни планове(ТП), вертикално планиране (ВП); необходимите надлъжни и напречни профили, разрези, карти, схеми и др. , съобразно заданието в мащаби за линейните обекти 1:1000 (1:100) или 1:2000 (1:200), за ВП и ТП на площните обекти мащабите могат да бъдат 1:500, 1:200, но и 1:1000, 1:100, 1:50, за малки обекти се прилагат поедри мащаби, като се отчита степента за сложност”;

§ 57

В Чл. 105 се правят следните изменения и допълнения:

1. Запазва се новосъздадената т.1;

2. В новата точка 2- Чл. 105 т.2 (нова) след думите “кадастрални регистри” текстът до края се заличава и се прередактира така: „карта на възстановената собственост, специализирана кадастрална карта, действащи общи и подробни устройствени планове, виза или договор за проектиране, техническо задание, нивелационни планове и нивелетни проекти, съществуващи планове за вертикално планиране, геоложки доклад, схематични и подробни планове за

подземните съоръжения, архитектурни планове-ситуационен план, разпределения, разреза и фасади, конструктивни планове - изкопен план за основите, кофражни планове, проекти и планове по други части на проекта и др.”;

3. Съществуващата т.1 става т.3;

4. Съществуващата т.2 става т.4;

5. Съществуващите точки 3, 4, 5 и 6 стават т.5, 6, 7 и 8, като:

В чл. 105, съществуващата т.4 става т.6, като след думите „вертикалното планиране” се редактира със следния допълващ текст: ”, обосновка на проектните решения за различните варианти, съобразно съществуващия терен и геоложки условия, определяне на абсолютните стойности на основните коти на сградите, пространствено обвързване на наземната и подземна инфраструктура, осигуряване на транспортната и пешеходна достъпност, съобразно Наредба №4 от 2009 г., при условията на пожарна безопасност и изискванията за безопасност и здраве, начинът на отводняване на елементите за благоустрояването и прилежащия терен, съпоставка на техническите елементи на вариантите решения и количествените им сметки”

§ 58а

В чл. 108, ал.1, т. 5 а) се редактира, като се заличава съществуващия текст и се заменя със:

“Проект за вертикално планиране в зависимост от вида на строежа, линеен или площен, съобразен с предпочетеният вариант от идейната фаза, изработен върху генерален или ситуационен план, съгласно чл. 108, ал.1, с височинно функционално обвързване на сградите (с определените кота нула), съоръженията и обектите на техническата инфраструктура, включително осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, при максимално запазване на съществуващия терен в прилежащите територии и отводняване в собствения имот, начинът на отводняване с означение на: местата на смяна на наклоните, оттоците, решетките, теренните и проектни коти във всички точки от контура на проектирания елемент, характерни точки от проектираните хоризонтални и вертикални криви, надлъжните (до 0,01%) и напречни наклони, като за линейните обекти се изработват проектни надлъжни профили в оста и напречни профили в подробните точки, съобразно специфичните технически изисквания за конкретния строеж, местоположението на рамките, големината на наклона им, стълбищните рамена броят и височината на стъпалата в алеите и пред входовете, подпорните стени, парковите площадки и съоръженията за спорт и т.н.”

§ 58 б В чл. 108, ал.1, т. 5 б) текстът след ”профили” до края се заличава.

§ 58 в В чл. 108, ал.1, т. 5 в) в края на изречението се добавя”, за линейни обекти земните маси се изчисляват от напречните профили, съобразно дебелината на конструкцията на настилната, описана в обяснителната записка или детайла”;

§ 58 г В чл. 108, ал.1, т. 6 след думите ”нормативните актове” се добавя “, визата за проектиране”

§ 58 д В чл. 108, ал.2 отпада.

§ 59 В чл. 109, ал.1, т. 5 а) думите “цялата площадка” се заменят с ”целият строеж”

§ 59 а В чл. 109, ал.1, т. 5 д) думите”съгласувано с част проект за организация и изпълнение на сроителството (ПОИС)” се заменят със “съгласувано с част ПБЗ”.

§ 59 б В чл. 111, т. 1 се правят следните допълнения: след думите „ за част геодезическа на техническия проект” се добавя «, при спазване на изискванията на гл.2, гл.3, гл.4, гл. 6 и гл.7 и тези по чл.111, т.2.»;

§ 59 в В чл. 111, т. 2 след съществуващия текст се добавя: „ от предходната фаза допълнително се изработват профили, детайли, уточняващи проектното решение, отводняването, технологията

и последователността на изпълнението на проекта, както и изработване на сборен план на подземните проводи и съоръжения, ако се изискват от заданието и др.”

§ 71 Новосъздадената глава 25 „Част Пътна” да отпадне изцяло или да се редактира така, че да не изземва дейности от обхвата на други части на проекта за конкретния линеен или площен строеж.

§ 71а В чл.151(нов), в края на текста да се прибави „, когато не са в противоречие с изискванията за урбанизираната територия, залегнали в ЗУТ”;

§ 71 б В чл.152(нов), ал.2 след думите „и дава решение” се заличава думата „за” и се заменя с „на транспортното обезпечаване на”;

§ 71 в В чл.153(нов), да отпадне т. 3;

§ 71 г В чл.154(нов), да отпаднат т.1 и т.2,

§ 71 д В чл.155(нов), т. 3 и т. 4 да отпаднат;

§ 71 е В чл.156(нов) да отпаднат т. 3, т.4, т.5 и т.6;

§ 71 ж В чл.157(нов), т. 1, т.2 и т.4 отпадат, а в т. 5 вместо „план за отводняване” да се запише „план на настилките”.

Мотиви: Ситуационното и геометрично решение, надлъжните профили, подробните напречни профили и планът за отводняване, който по същество е план за вертикално планиране СЕ ИЗРАБОТВАТ И СА В ОБХВАТА НА ЧАСТ ГЕОДЕЗИЧЕСКА.

§ 72 В §3 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

3. Създава се т.9: „параметри на проектното решение са:.....”

Мотиви: Направеното предложение за параметри на проектно решение на Наредбата е неясно и непълно и изисква уточнение.

София, 14. 08. 2017 г.

С уважение:

доц. д-р инж. Руска Димитрова

/ проектант и преподавател по дисциплините:
Регулации, ПУП и Вертикално планиране от
1974 г до момента/

/член УС на КИИП от основаването до 2012г./