

# ЗАСЕДАНИЕ НА УС НА СГЗБ

01.12.2016 г

## ПРОТОКОЛ

На 01.12.2016 г. /четвъртък/, от 13:00 часа, в зала 105, ет. 1 на ДНТ, ул. "Г.Раковски" 108, София, се проведе заседание на Управителния съвет на Съюза на геодезистите и земеустроителите в България (СГЗБ) при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на дейността на СГЗБ за 2016 г.  
Докладва: Предс. на СГЗБ д-р инж. И. Калчев
2. Отчет на Централната контролна комисия за 2016 г.  
Докладва: Предс. на ЦКК инж. Зл. Деков
3. План на дейността за 2017 г.  
Докладва: Зам.-предс. на СГЗБ инж. И. Андреев
4. Насрочване на Общо събрание (конгрес) на СГЗБ. Избор на комисии.  
Докладва: Предс. на СГЗБ д-р инж. И. Калчев
5. Разни.

Присъстваха : д-р инж. Иван Калчев, инж. Иван Андреев, инж. Д. Великова, проф. Керанка Василева, инж. Стоян Цветков, инж. Иванка Колева, инж. Никола Бръшлянов, доц. Тодор Костадинов, доц. Костадин Костадинов, инж. Дженко Дженков, инж. Цветен Боев, инж. Валентин Йовев, д-р инж. Гинчо Костов, инж. Людмила Миленова.

Гости на заседанието бяха : проф. Г. Милев, проф. Г. Вълев, проф. Н. Бамбалдоков –почетни членове на СГЗБ.

По здравословни причини отсъстваха инж. В. Чаушев и инж. З. Деков – членове на ЦКК.

По т. 1 от дневния ред **д-р инж. Иван Калчев** направи обзор върху отчетния доклад, който беше предарително качен на интернет страницата на Съюза. Накратко бяха представени всички дейности на организацията през годината. Като цяло, бе дадена положителна оценка за тях.

Акцентирано бе върху най-значимото за годината събитие, касаещо геодезическата общност – Първи геодезически събор! Отбеляза се, че с обявяването на отпуснатите средства за геодезическа дейност за 2016г. няколко дни преди събитието е била притъпена бдителността на гилдията и овладяна колективната енергия.

Д-р инж. Иван Калчев подчерта, че към настоящия момент е смущаващо прекратяването на обществените поръчки в АГКК.

**Инж. Йовев** допълни, че мониторинга от ДАОП има категорично становище за установени „порочни практики”.

**Проф. Милев:** Позволявам си пръв да взема оношение по доклада. Следя отблизо дейността на Съюза и по-специално списанието и симпозиума. Обобщено ще погледна към проблемите на Съюза. Определено имаме активизиране на дейностите. Спонсорите – те са ни малко. Единственият спонсор за международната ни дейност в момента е с променен статут и предстои да се уточнят възможностите за въбдеще. Трябва да се търси изход. Остава надеждата, че ще има промяна към нашата професия, за мястото и значението ѝ за държавата и гражданите. Трябва веднага да търсим контакт с МРРБ и АГКК.

По отношение на членския внос - трябва да се ревизира и да се обсъди абонаментът да се отдели от членския внос. С председателя на КИИП преди време беше воден разговор и неговият отговор не беше положителен към книжното издаване на списанието, но може се потърси финансова помощ от вътрешните ресурси на секцията по геодезия. Ако разрешим издаването на списанието, ще настъпи един вид успокоение. Предстои ни неизвестност в политическата обстановка. Ако това отношение се запази, има опасност да загине надеждата за по-добри дни.

**Д-р инж. Иван Калчев** отговори, че засега членството е обвързано с абонамента за съюзното списание. Не може да разчитаме на членски внос от студенти, ученици и пенсионери, въпреки че трябва да се обръщаме към тези групи. По отношение на привличане на съиздатели на списанието, са направени такива стъпки. Имах разговори с инж. Киров и с инж. Йовев. Отговорът се забавя. Предвиждам нови срещи с г-н Киров и г-н Главинчев.

**Инж. Д. Великова:** Има много организации, за които сме принудени да плащаме членски внос.

**Инж. Йовев:** Сега ситуацията е повече от лоша. Написах няколко статии с предупреждения, които за съжаления надминаха очакванията. Сега е пълна дезорганизация. Слава богу, че поне службите по места успяват да функцинират. Назначението на г-жа Стойчкова за изпълняващ длъжността изпълнителен директор на АГКК е против закона. Затова и инж. Румен Янков също е назначен, за да подписва. След реорганизацията на устройствения правилник дирекция „Геодезия” е закрыта. В такъв случай възниква въпросът: доколко АГКК изпълнява ролята на национална геодезическа служба?

Не зная кои са причините, но първият национален геодезически събор не успя. Депутатите, които бяха на наша страна, си излязоха от заседанието при разглеждане промените в нормативната уредба.

По отношение на списанието: При водени разговори с колеги, някои се съмняват, че от списанието Съюзът печели. Печалбата също трябва да се поделя със съиздателя.

Относно CLGE – Съюзът не е плащал членски внос към организацията и има предложение за изключването му. Има предложение през 2018 година да се организира асамблея в София.

ФНТС смятам за организация, с която работим, защото имаме общи цели. Трябва да търсим съдействие от тях за решаване на проблемите ни.

**Проф. Милев:** 2500 лв е само отпечатването на списанието. Има и много работа от главния редактор:

- набиране на материали;
- определяне на рецензенти;
- контакт с рецензенти;
- обратни контакти с авторите;
- предпечатна подготовка.

В комисиите при акредитации, за 90% от статиите се посочва нашето списание. Това е нашата представителна част навън. Благодарни сме, че Златан Златанов до сега съдействаше с финансова помощ за списанието.

**Инж. Йовев** изказа съмнение за това, че АГКК може да окаже подкрепа за списанието. Дали след г-жа Стоичкова ще има изобщо интерес към обществените организации...

**инж. Никола Бръшлянов:** Ако искаме подкрепа от АГКК, трябва да се ограничат публичните мнения, противни на политиката на агенцията.

**Инж. И. Андреев:** Не бива да се купува безкритичност.

**Инж. Б. Николов:** Трябва да се търсят варианти за списанието. Относно съвещанието за координатната система считам, че в България основни геодезически измервания няма. Тези неща трябва да се възродят. Навремето имаше противопоставяне и на система 70-та година. В момента правим нова координатна система с ГММП. Говоря за системи, създадени от регионални геодезически измервания. Ние трябва да инициираме създаване на основна мрежа на България. Работна група да подготви материали и да се яви пред колегията. Има набези да се смени закона в точката, която определя директорът на АГКК да е геодезист.

**Д-р инж. И. Калчев:** Нека не мислим, че не се работи по посока на концесията в кадастъра. Дори г-н Киров по време на събора загатна това.

За нивелацията беше обявен конкурс. Процедурата беше отменена по причина, че не е прозрачна. Фирмите бяха обвинени, че са направили картел.

**Доц. К. Костадинов:** Говорим за неща, за които не ни питат. Нашите становища са добре направени, с много работа, а резултати никакви!

Няма сътрудничество с професионалните организации. Не може единствено администрацията да прави нормативни актове. Затова се стигна до тук. Кой се допита до нас? Никой! Няма да е така, ако в държавното управление участват обществените организации.

Относно списанието: има издатели, писатели, няма читатели. Хората ни се нуждаят от знания. Не съм съгласен да има само електронно издание. Един ден това ще се окаже изключително вредно.

Къде е решението: по същество да се променят нещата. Без финансиране тази организация не може да съществува. Всяко решение е временно, не може да е категорично. Нека да попитаме общинските организации, да се попита ФНТС. Няма как да съществуваме от подаяния. Не може това да е безкрайно. А нашата организация е историята на геодезията. Връзката между практиката и науката се разкъса. Не се търсят нашите мнения и комтетенции. Въпросът е глобален.

**Проф. Вълев:** По въпроса за списанието трябва да се направи всичко възможно да се спаси и това да е задача номер едно. Списанието е лицето на нашата организация.

Работна група за кадастрална координатна система има. Трябва да се провокира създаване на орган подобно на ГУГК.

**Д-р инж. И. Калчев:** Не може цялата колегия, цялата професионална общност да зависи от един единствен човек – Директорът на АГКК.

**Инж. Ст. Цветков:** Докладът е страхотен! Проблемът е в малкото реални членове. Нашата гилдия се разпръсна. За фирмите основен проблем е работата, но те се интересуват

и от техническите новости. Трябва да се канят на интересни мероприятия и мисля, че доста фирми биха се отзовали. Нашият персонал е малко. Геодезията беше сила, защото я оглавяваха силни личности.

**Доц. Т. Костадинов:** Трябва да се популяризира дейността на Съюза между студентите.

**Проф. Бамбалдоков:** От всички изказвания личи, че геодезията е апетитна наука. Отвън „отхапват“ от нея и трябва да има реакция. Задължение на всички ни е да браним „децата“ на геодезията, а списанието е едно от тях. СГЗБ е „виновен“ за отстояване на интересите на геодезията.

**Д-р инж. И. Калчев** предложи, поради напредване на времето, да се приключи с изказванията. Предложението беше прието.

С гласуване отчетният доклад бе приет единодушно.

Докладът на централната контролна комисия бе представен от инж. Н. Бръшлянов.

С гласуване отчетният доклад на ЦКК бе приет единодушно.

Поради по-ранното напускане на заседанието на инж. И. Андреев, **планът-проект** за работа на Съюза за 2017 г. беше представен от **инж. И.Колева**. Всяко едно от предвидените мероприятия беше представено с кратък анализ на проведените, следвайки традицията.

Във връзка с предстоящото общо събрание, инж. Колева предложи да оглави комисията за промяна на устава и се обърна към присъстващите с предложение членове на комисията да участват по желание. Съгласие да вземат участие в работата на комисията изяви проф. Вълев и проф. Милев. Предложения за промяна.

**Проф. Милев** предложи да се приеме планът за работа за 2017 година. ИБ да си влезе в ролята и относно международния симпозиум нещата да се дефинират. Колеги изказаха мнение и желание да поканят хора от чужбина. Това перо заглъхна. В оргкомитета на симпозиума да се включат хора, които да привличат колеги от чужбина.

Предлагам на конгреса да се обсъди отделянето на членския внос от абонамента.

Присъстващите обсъдиха датата за провеждане на общото събрание и се спряха на 27 април 2017 г..

В заключение **доц. К.Костадинов** пожела хората да ни слушат и да ни вярват!