

АКТУАЛНИ ПРОБЛЕМИ НА ГЕОДЕЗИЯТА У НАС

Д-Р ИНЖ. ИВАН КАЛЧЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪЮЗА НА ГЕОДЕЗИСТИТЕ И ЗЕМЕУСТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ВЪВЕДЕНИЕ

В доклада е направен кратък обзор и анализ на случващото се в областта на геодезията и кадастъра в България през 2017г. Разгледано е състоянието на процесите по изпълнение на геодезически и кадастрални дейности, възлагани от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) и обновяване на нормативната база в областта на кадастъра. Изказани са мнения и становища относно управлението на АГКК и съвместната работа на геодезическите професионални организации през настоящата година.

1. ОБЗОР НА ГЕОДЕЗИЧЕСКАТА 2017 ГОДИНА

2017 година може да се обяви за най-динамичната по отношение на поредицата от персонални кадрови смени в ръководството на единствения държавен орган в областта на геодезията в България – Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Дали тази динамика се отразява добре за развитието на бранша и за геодезическата общност е въпрос, на който всички усещаме отговора доста осезаемо и той не може да се оцени като положителен! Ръководствата се сменят, но проблемите пред бранша и колегията остават, дори, според нас, се задълбочават!

Тази турболентност, следствие на политическите процеси в страната за изминалата една година, се прояви и в сектора геодезия и кадастър, като определено не може да се каже, че внася стабилност, предсказуемост и развитие. Последствията не закъсняват – 2017 година ще бъде може би рекордна по отношение на провалени и невъзложени планирани обществени поръчки за кадастрални и геодезически дейности. Българските геодезисти се чувстват несигурни за непосредственото си бъдеще и хляб, перспективите за развитие са неясни и недефинирани. За съжаление това се отразява и на общностните нагласи в колегията - загубва се стремежа за обединяване на геодезическите организации за защита на общи каузи, наблюдава се даже действието на центробежни сили и прояви на разединяване.

2. КАДРОВАТА ПОЛИТИКА В УПРАВЛЕНИЕТО НА КАДАСТЪРА И ГЕОДЕЗИЯТА

След като в началото на ноември 2016г. инж. Светослав Наков беше „временно“ отстранен от длъжността Изпълнителен директор на АГКК от Министъра на МРРБ в кабинета Борисов-2 поста стоя вакантен в продължение на около един месец и агенцията практически се управляваше от главния секретар, дошъл в Агенцията от поста на съветник на Министъра на МРРБ. В средата на декември 2016г. поста бе зает временно от инж. Михаил Киров, командирован от СГКК – Ловеч от 13.12.2016г. до 11.02.2017г. На 16.02.2017г. служебния министър на МРРБ разпореди временно ръководството на АГКК да се поеме от инж. Силвия Коева, а само четири дни по-късно за нов изпълнителен директор на АГКК беше назначена инж. Мима Чалева.

След влизане в длъжност на новото правителство Борисов-3 в кабинета на Министъра на МРРБ на 15.05.2017г. беше назначен като зам. министър Павел Тенев – инженер геодезист. Два дни след това той подаде оставка и тя мигновено беше приета от министър-председателя. На 01.06.2017г. инж. Валентин Йовев беше назначен за ресорен зам. министър на МРРБ, а малко

след това от 16.06.2017г. инж. Михаил Киров отново встъпи в длъжност Изпълнителен директор на АГКК. Междувременно рокадите не спряха, тъй като в края на юни инж. Светослав Наков се появи като съветник в кабинета на Министъра на МРРБ (от където дойде в АГКК тогавашния главен секретар), а главния секретар на Агенцията бе отстранен в края на август и в момента приключва конкурс за заемане на тази длъжност!

Така за период от около **8 месеца** МРРБ се води от **трима министри**, в областта на геодезията имахме **четирима ресорни зам.министри**, АГКК се ръководи от **петима изпълнителни директори**. Инж. Киров може би ще се впише като рекордьор, заемайки длъжността на изпълнителен директор на АГКК два пъти в рамките на 4 месеца!

И след като години наред нямаше геодезисти на ръководни позиции в МРРБ, изведнъж колегията ни получи шанс с назначаването на Председателя на КИГ за ресорен зам. министър, а бивш изпълнителен директор на АГКК стана съветник на Министъра на МРРБ. Това породило надежди и очаквания за по-добро бъдеще на бранша.

Ръководството на МРРБ от служебния кабинет прояви небивал интерес в областта на кадастъра, като по негово време се проведеха цели три срещи на министъра и зам.министъра с геодезическата колегия – активност, която не се бе случвала от много време, а и не се случва и след това. Първата среща бе организирана по писмени предложения на СГЗБ и КИГ до служебния Министър на МРРБ. Професионалистите, назначени на административните постове в служебното правителство, веднага намериха общите теми, бързо формулираха и проблемите пред нашия бранш (колкото и да бе нелицеприятно да ги чуем лично от зам.министър) – мерки за повишаване на качеството на кадастралните карти и геодезически продукти.

В контраст с активния диалог по време на служебното правителство между администрацията и професионалните геодезически организации ситуацията се промени коренно при встъпване на новото редовно правителство. Седмица след назначаването на инж. Йовев за зам. министър на МРРБ в настоящия кабинет министъра насрочи среща с неправителствените организации за 07.06.2017г. Един ден преди това, със съобщение по електронна поща, срещата беше отменена „във връзка с промени в програмата на министъра“, като се очакваше допълнителна дата да бъде определена през седмицата 12-16 юни. На 21.06.2017г. три от професионалните геодезически организации (КИИП, КИГ и СГЗБ) депозирахме писмо до Министъра на МРРБ по повод извършените кадрови промени в АГКК и напомнихме очакването ни за провеждане на обявената среща. Така и останахме в очакване за среща с ръководството на МРРБ до днес!

По предложение на СГЗБ инж. Михаил Киров организира среща с браншовите организации в седмицата на неговото повторно назначаване на поста изпълнителен директор на АГКК. Той декларира заявка за сътрудничество и диалог, даде и доста обещания за конкретни краткосрочни мерки, както и за продължаване на предприети дългосрочни инициативи. Нито едно от обещанията и декларациите в последствие не се изпълниха! Диалогът в този формат свърши още след първата среща. За първи път ресорния зам. министър в МРРБ и директора на АГКК се показаха пред колегията по време на организираната от АГФ геодезическа среща през месец октомври – **4 месеца** след заявената инициатива от Министъра на МРРБ и след подканите от страна на останалите 3 браншови организации. Израза „показаха“ отразява точно поведението им на тази среща, защото те не отговориха адекватно на нито един от поставените им конкретни и важни въпроси.

3. ДЕЙНОСТИ ПО КАДАСТЪРА И ГЕОДЕЗИЯТА ПРЕЗ 2017

3.1. Ускорено създаване на кадастрални карти за неурбанизирани територии

Няма публична информация по изпълнение на Концепцията за ускорено създаване на кадастрална карта чрез административно преобразуване на картите на възстановена собственост (КВС) в кадастрални карти и регистри (КККР). Независимо от нашето мнение (или може би точно заради това), че промените в ЗКИР и Наредбата за създаване и поддържане на КККР не внасят яснота как Концепцията ще бъде приложена и как ще заработи, администрацията на АГКК пази особено ревниво методиката за осъществяване на най-голямото производство на кадастрални карти в цялата история на кадастъра в България. Въпреки това може да се направи анализ на състоянието на този процес индиректно по официално публикувани данни.

Съгласно § 32. (1) от Преходни и Заключителни разпоредби към ЗИД на ЗКИР (обн. - ДВ, бр. 57 от 22 юли 2016г.) „В тримесечен срок от влизането в сила на този закон производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за неурбанизирани територии се смята за открито за всички землища, за които не е издадена заповед по чл. 35, ал. 1“. По утвърден график от Изпълнителния директор на АГКК се предвижда всички 3777 КВС да се преобразуват в КККР в срок от 20 месеца след влизане в сила на ЗИД на ЗКИР. Към края на месец октомври 2017г. (15 месеца от влизане в сила на ЗИД на ЗКИР от 22.07.2016г.) от МЗХ следва да са предадени на АГКК КВС за 2904 землища, а 2683 би трябвало вече да са преобразувани в КККР. До края на май месец 2017г. **(10 месеца от началото)** в Държавен вестник са обнародвани заповеди на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване на КККР за неурбанизирани територии в **54** землища или **2.97%**, а към края на месец октомври **(15 месеца от началото)** заповедите са за **502** землища или **13.29%**. В случай, че за $\frac{3}{4}$ от общия краен срок са завършени около 13% от дейностите е ясно, че не е възможно да се реализира пълния обем дейности в указания срок. Тези факти говорят, че техническите дейности за преобразуване на КВС в КККР изискват значително по-голям ресурс от време и специалисти от предвиденото в графика на АГКК.

Забавянето на „преобразуването“ на КВС в КККР създава и множество допълнителни проблеми, свързани с актуалността на информацията и достоверността ѝ след „преобразуването“. През времето за административното изпълнение от АГКК на процедурата по производство на КККР в неурбанизирани територии чрез преобразуване на КВС продължават да се извършват сделки, промяна на собственост и ползване, преобразувания на граници и смени на предназначението на земеделски имоти. Това налага изменения на вече предадените в АГКК карти, които продължават да се поддържат от фирмите с договори към МЗХ, но няма предвиден механизъм тези изменения да се отразяват в преобразуваните КВС от АГКК! Така още при одобряването на новите КККР за неурбанизираните територии те вече няма да са актуални и ще отразяват състоянието на имотните граници, собствеността, НТП и др. с давност 6-9 месеца. Това ще налага коригирането им с проекти за изменения на КККР (изработвани съгласно нормативната уредба от правоспособни лица по ЗКИР) – една сериозна по обем дейност, свързана с допълнителни времеви и финансови ресурси.

Видно е, че АГКК не е в състояние да изпълни дейността по преобразуване на КВС в КККР в тези изключително кратките срокове, които сама си постави, поради липса на яснота за това как технически това ще стане, поради липса на човешки и финансов ресурс. От тук следва, че след приключване на тази процедура АГКК ще трябва да предоставя информация за земеделските имоти обратно на МЗХ, а тя няма да е актуална! Това обстоятелство ще затрудни дейностите на министерството като най-големия потребител на кадастрална и специализирана информация за неурбанизираните територии. Така една небомислена, непремерена и технически неиздържана идея на АГКК ще донесе негативи на цялата геодезическа гилдия!

3.2. Дейности по проект по Оперативна програма „Добро управление“

В рамките на проект на АГКК „Създаване на кадастрални данни в цифров вид и развитие на електронните административни услуги на АГКК“, осъществяван по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-1.002-0005-C01 в рамките на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-1.002 с наименование „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.“, Приоритетна ос № 1 „Административно обслужване и е-управление“ са предвидени общо 4 поръчки за 2017г., свързани с геодезически и ГИС дейности.

Към днешна дата **само 1** от тях е доведена до възлагане при повторното ѝ обявяване след прекратяване. За разлика от състоянието на реалните дейности иначе парата в свирката е пълна – проведоха се откриваща конференция по проекта, обучения на „външни и вътрешни институционални потребители“, отпечатани са рекламни материали и прочие PR акции!

Върхът на „постиженията“ по тази програма бе прекратяването на обществената поръчка за отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизирани територии по 4 обособени позиции през октомври 2017г. вечерта преди определената дата за отваряне на ценовите предложения!

При този темп на изпълнение обаче е ясно, че проекта няма как да се реализира в пълната му цялост в предвидения срок до декември 2018г – просто една цяла година беше пропиляна!

3.3. Обществени поръчки за възлагане на дейности по кадастър и геодезия

При първият престой на инж. Киров в АГКК беше подготвен и публикуван от 23.01.2017г. график за възлагане на обществени поръчки за 2017г. (подписан незнайно защо от главния секретар на Агенцията). От 18.04.2017г. графикът се актуализира със заповед на инж. Чалева. На 18.08.2017г. инж. Киров отново актуализира графика. Така добрата практика за предварително обявяване на намеренията и бюджета на АГКК за текущата година беше опорочена и след промени през 3-4 месеца накрая се стигна до невъзможност за практическо изпълнение на тези графици.

Към днешна дата (средата на ноември 2017г.) **20 от общо 24** предвидени по последния утвърден график за 2017г. процедури за възлагане на обществени поръчки от АГКК по кадастър, проект по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), ИТ, геодезия и картография (от статистиката са изключени процедурите по издръжка на АГКК) не са възлагани до момента или са възложени и после прекратени! Буди справедливо възмущение факта, че за последната една година бяха **прекратени цели 5 процедури** за обществени поръчки по реални дейности! Основните причини за прекратяванията съгласно оповестените мотиви са пороци в документацията и методиките за подбор и оценка на предложенията! Дали това е така или причините се крият отново в липсата на капацитет на АГКК за подготовката на обществените поръчки?!? Общата прогнозна стойност на тези процедури е **19'921'294.лв** без ДДС. В процентно отношение това показва, че АГКК няма да успее да възложи обществени поръчки в размер **на 85%** от общия брой предвидени такива за **78%** от предвидения бюджет за възлагане на дейности!

Тези средства са пари за професионалния сектор „Геодезия, картография и кадастър“, които няма да се усвоят от колегията поради невъзможността на АГКК да организира

обществени поръчки и възложи договори с предвидените и осигурени средства от бюджета и по ОПДУ! А в същото време чуваме от няколко десетилетия, че геодезическите фирми не може да усвояват повече от 10'000'000 лева на година! Как да се случи това, когато най-големия инвеститор в бранша АГКК не успява да стартира и проведе успешни процедури по ЗОП?!? Отговорът на инж. Киров на конкретния въпрос за неизпълнението на графика по време на геодезическата среща на АГФ от октомври беше, че не се възлагат поръчки за да не се наложи да се изпълняват при неблагоприятните зимни условия!

3.4. Дейности за намаляване на административната тежест

Един уикенд на 16 юни премиера на нарочна среща се закани, че ще уволнява министри и началници, ако в срок до една седмица те не предложат мерки за намаляване на административната тежест и облекчаване на режимите за работа с гражданите. Един от конкретните примери беше с услугите, предоставяни от СГКК - София. Тази закана изигра турболентна роля – още в следващия понеделник Министъра на МРРБ събра работна група от ресорен зам. министър, съветници, директор на АГКК, началник на СГКК, кмет на София и на общински кметове да разсъждават по темата. Почти веднага бе стигнато до решение за отваряне на допълнителни офиси в общински администрации, които да са изнесе работни места на СГКК – София.

Министерския съвет излезе с Решение от 28 юни 2017 г., с което се цели намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса. Още на 29.06.2017г. бяха открити две нови изнесени работни места, а към началото на септември общият им брой достигна 7. Тези мерки наистина спестяват време и разходи на гражданите на София за подаване на заявления за услуги от СГКК. Лично министъра разясняваше в интервюта по медиите ползите от използване на електронни услуги от кадастрално-административната информационна система.

Мерките се отчетоха, чиновниците запазиха местата си, медийния шум позатихна... Но какво се случва на практика след увеличаване на входните точки за събиране на заявления за услуги без да се осигури допълнителен ресурс от експерти в СГКК, които да ги обработват и изпълняват реално услугите? Вече не са рядкост преписките със забавяне от няколко месеца до една година! Сега АГКК се бори за нови тридесетина щатни бройки за да покрие малко от малко нарастващата нужда от експерти, дали ще успеят да ги осигурят и да намерят желаещи ще видим в близко бъдеще.

Така реализираната „намалена“ административна тежест се превръща в невъзможност на администрацията да изпълнява въобще услугите към гражданите и за съжаление няма да сгрешим ако предречем, че не е далеч момента, когато обществото ще отговори по подобаващ начин! Никой не коментира увеличената техническа тежест върху потребителите на кадастрална информация заради недомислиците в нормативната уредба! Администрацията на СГКК не само не работи по директивата за намаляване на административната тежест, но и все по-често си позволява да изисква документи от клиентите си, които са налични в други институции и могат да и бъдат предоставени служебно.

3.5. Съвместна работа на АГКК с правоспособните лица по ЗКИР

Лошото качеството на информацията, която предоставя АГКК е известно, но от години нищо не се прави за подобряването ѝ. Спира се работата по програми изпълнявани от други ведомства, бавят се инвеститори (има случаи с повече от година), и други подобни похвати, които

пораждат съмнения за корупционни практики или умисъл за коренна промяна на модела за обслужване на потребителите с информацията създавана и поддържана от АГКК.

Не бива да се поддаваме на внушението, че допълнителната работа (била тя и безумна) увеличава приходите ни и подобрява мизерното ни съществуване! Това се вижда от потребителите, а и от другите участници в инвестиционното проектиране и пазара на недвижими имоти и отново негативите ще са за цялата колегия! Така както ние като потребители на други административни услуги виждаме несъвършенствата и бихме желали да бъдем обслужени адекватно така би следвало и ние да предоставяме адекватно нашите услуги! Не е случайно, че два от основните проблеми пред геодезическата професионална колегия – повишаване качеството на КККР и намаляване на административната тежест бяха формулирани извън гилдията!

Все по-често различни потребители на информацията, предоставена от АГКК се натъкват на непрофесионално и арогантно отношение от служители на администрацията. Проблемите се решават на парче, без да се извличат поуки и без да се създаде ред за предоставяне на услуги по система ориентирана към клиентите. За съжаление не са единични случаи вече колеги от геодезическата практика, доказали се като професионалисти през годините, да са унижавани пред клиентите си от служители на СГКК София.

При изпълнение на договори между АГКК и фирмите правоспособни лица по ЗКИР се начисляват неустойки и за 1 ден закъснение, а СГКК провеждат заседания на приемателни комисии понякога със закъснения от месеци. Забавянето при приемане на продукцията води до затруднения в работата на колегите, а в някои случаи се стига и до фалити на фирми.

3.6. Какви са изводите и крайните резултати от така представените факти?

За пореден път АГКК ще връща неусвоени пари в централния бюджет след като около **6млн бяха върнати от бюджета за 2016г.!**

С решение от 21.09.2017г. на Министерски съвет вече **4млн. лева** от бюджетна програма „Геодезия, картография и кадастър“ са пренасочени като допълнителни средства за реализиране на политиките по бюджетна програма „Устройствено планиране, благоустройство, геозащита, водоснабдяване и канализация“.

Да припомним, че в края на 2016г. Министерският съвет отново постанови намаляване на разходите по „Политика в областта на подобряване на инвестиционния процес чрез усъвършенстване на информационните системи на кадастъра и имотния регистър, подобряване качеството на превантивния и текущ контрол в строителството“, както и по бюджетна програма „Геодезия, картография и кадастър“ с **3.5млн лева**, които бяха пренасочени към бюджета на Националния компенсационен жилищен фонд.

Видно е, че успеваемостта на АГКК по отношение на изпълнение на основните дейности, възложени ѝ от изпълнителната власт, както и по възлагане на обществени поръчки и усвояване на предвидения бюджет и за 2017г. очертава ясно тенденция към състояние на пандемия на административна безпомощност! Същевременно в по-голямата си част геодезическата колегия не може да се похвали с ангажираност и е на ръба на оцеляването. Но така е по дефиниция: „Обикновено процентът на смъртност при пандемичните вълни е особено висок.“ (Wikipedia)!

4. ОБНОВЯВАНЕ НА НОРМАТИВНАТА БАЗА В ОБЛАСТТА НА КАДАСТЪРА

4.1. Дългосрочна програма за устойчиво развитие на политиките в областта на геодезията, картографията и кадастъра

Още при втората среща на геодезическата колегия с ръководството на МРРБ от служебния кабинет и инж. Чалева в ролята ѝ на изпълнителен директор на 23.03.2017г. бе представена инициативата (явно подготвена от предходното ръководство на Агенцията) за организиране на работна група за разработване на проект на дългосрочна програма за устойчиво развитие на политиките в областта на геодезията, картографията и кадастъра. Тогава тази задача беше обявена като приоритетна за ръководството на АГКК и МРРБ, като на 29.03.2017г. бе издадена заповед за формиране на работната група.

В състава на групата бяха включени 18 експерта (9 от АГКК, 4 от неправителствените организации, 3 от академичните среди, 1 от ВГС и 1 от Гранична полиция). Бяха определени датата 12.04.2017г. за първо заседание и срок за изпълнение на задачата до 01.06.2017г. Това развитие напълно съответства и на дългогодишните инициативи на СГЗБ в посока на създаване на визия и стратегия за развитието на бранша, както и на решенията на проведения през февруари 2016 Първи геодезически събор.

След като по предложение на СГЗБ лично изпълнителния директор даде съгласие да оглави дейността, бяха формирани три подгрупи по основните теми „Кадастър и геоинформационни системи“, „Геодезия и картография“ и „Наука и образование“. Работната група стартира доста усилено и ентусиазирано дейността си в една делова и конструктивна обстановка, като заседания и срещи бяха провеждани почти през седмица. Събрани бяха много материали за преглед и анализ, организира се електронна платформа за обмяна на документите в подгрупите, постъпиха реални предложения за обсъждане, формулирани бяха редица конкретни текстове.

Една от първите заповеди на инж. Михаил Киров (който беше в състава на работната група) след встъпването му в длъжност в АГКК през юни 2017г. беше да издаде нова заповед за промяна на ръководството и състава на работната група. За съжаление изпълнителния директор без да се консултира с работната група дебаркира от отговорността да участва пряко в съставянето на най-важния и стратегически документ, касаещ АГКК и геодезическия бранш. За председател беше назначена проф. Елена Пенева.

Естествено тази промяна рестартира цялата дейност - от страна на новото ръководство на работната група беше подложено на ревизия всичко, свършено до тогава. Разбираемо това подейства разединяващо и демотивиращо на участниците, положили известни усилия до тогава да съставят предложения за текстове. Така 7 месеца след поставеното начало и „де факто“ два старта на дейността на работната група тя не е постигнала целта, продължава своята работа доста спорадично и неорганизирано, но най-вече безидейно и без ясна посока и визия. Вече повече от месец работата е в абсолютен застой!

Дано все пак инициативата завърши с така необходимия за развитието на бранша стратегически и визионерски документ за който СГЗБ настоява вече няколко години!

4.2. Проекти за подзаконовни нормативни документи

Направените промени през миналата 2016г. в нормативната уредба не бяха в правилната посока, даже нещо повече – промени се изцяло идеята за кадастъра. Вече се налага да изработваме

схеми на самостоятелни обекти с геодезически измервания. Хем е схема, а пък се мери! Сградите се нанасят след представяне на констативен акт по чл.176 от ЗУТ, ние изчисляваме площи на СО, не нанасяме незаконни сгради, събираме копия от инвестиционни проекти (чл.30 ал.4, ал.5 и ал.6 от Наредбата за съдържанието на КККР) и много други..

АГКК през настоящата година загуби инерцията в областта на нормотворчеството. А предстои толкова много работа и в сферата на кадастъра (поправки на приетите през декември 2016г. наредби, наредба за контрол и приемане на кадастрални карти и регистри и много други), и на геодезията в т.ч. и инженерната, и за картографията, където през последните 30 години няма нито един нов документ (може би затова някои други неправителствени организации се вживяват като институция и започват да издават сертификати за качество на картографски продукти).

Служебното ръководство на МРРБ и АГКК прие някои от предложенията за изменение в Наредба № РД-02-20-5 от 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (обн., ДВ, бр. 4 от 2017 г.). Най-съществените предложения на СГЗБ за изменения касаеха важни аспекти от практиката, като отмяната на скритата забрана за използване на РТК измервания при определяне на координати на точки от РГО и регламентиране на форсмажорни обстоятелства, при които изпълнителите на геодезически дейности се освобождават от отговорност за неспазване на срокове. Редица други съществени наши предложения останаха извън последните промени. В резултат ние (СГЗБ) представихме за обсъждане Проект на Наредба за изменение и допълнение, който и до ден днешен е с неизвестна съдба.

Като част от акцията „намаляване на административната тежест“ бе предложен проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД - 02– 20 - 4 от 2016 г. за предоставяне на услуги от кадастралната карта и кадастралните регистри (Обн., ДВ, бр. 83 от 2016 г.). С проекта на Наредба се намаляват, изискващите се документи за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. Не мисля, че това беше най-големият проблем на колегията и потребителите, но нали има прието Решение на Министерски съвет и трябваше спешно да се отчита дейност!

През юли бяха представена за обществено обсъждане нови Указания за създаване и приемане на геодезически мрежи с местно предназначение с използването на глобални навигационни спътникови системи. Проектът е разработен във връзка с необходимостта от актуализиране на старите указания от 2012 г. по отношение облекчаване стабилизирането на геодезическите точки, определянето на техните височини и тяхната плътност. Не е известно текстовете да са подлагани на обсъждане, но те вече се появиха като изисквания към изпълнителите на кадастрални карти без да са утвърждавани по надлежния ред.

През август АГКК публикува за обсъждане и Проект на Наредба за условията и реда за осъществяване на двустранната връзка и обмена на данни между кадастъра и имотния регистър. Така 17 години след влизане в сила на Закона за кадастъра и имотния регистър се постави въпроса за регламентиране на двустранна връзка между недовършения кадастър и тотално липсващия имотен регистър!

5. ГЕОДЕЗИЧЕСКИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ ОРГАНИЗАЦИИ

Трябва да се отбележи, че в този период професионалните геодезически организации „де факто“ прекратихме опитите за консолидацията си за общи действия и инициативи. Това може да се оцени като отрицателен факт в организационния живот на колегията ни.

След като през 2016г. постигнахме известни успехи чрез успешното провеждане на Първи геодезически събор през тази година не само, че не продължихме с общи инициативи, а реално се върнахме в едни времена от преди 5 години – ръководствата на всяка организация отново взеха да определят, коя е по-значима и представителна.

С огорчение искам да споделя, че нашите писмени предложения към КИГ и АГФ за подписване на споразумения за дългосрочно сътрудничество с цел осъществяване на общи инициативи и създаване на списание „Геодезия, картография, земеустройство“ бяха отхвърлени от колегите с решения на техните управителни съвети и общо събрание. Не е успокояващо, че при гласуването на това предложение от ОС на КИГ то е отхвърлено с 23 гласа за, 21 въздържаха се и 6 против, защото крайното решение в резултат на изразената воля на делегатите не изглежда по-положително. Нещо повече, беше отменено с мнозинство от 62% вече взето решение на ОС на КИГ от юли 2016г. за ежегодното финансово подпомагане на СГЗБ за издаване на списанието миналия октомври!

След такъв отказ от подадена ръка за сътрудничество остават висящи редица въпроси за размисъл: С какво е предизвикана тази реакция на отхвърляне? Какво губи една организация при съдействие с друга сродна такава след като в устава на КИГ съществува такава предпоставка? От полза за професионалната ни общност ли е да се очертават линии на разделение и да се дефинират лагери? Дали личните мнения на част от ръководствата на професионалните ни организации някога ще могат да се надмогнат в името на общностните интереси?

Проявленията на постигнатото ниво на обезличаване на колегията вече са много, но най-осезаемо то се усети по време на дискусиата по повод на появили се предложения от Секция „Транспортно строителство“ в КИИП значима част от инвестиционните проекти по част Геодезия (вертикалното планиране и трасировъчни планове) за обекти с транспортна натовареност (пътища, улици, паркинги, площади) да се прехвърлят в новосъздаваната част „Пътища“. Тогава ние всички не намерихме начин да се обединим за защита на общите ни интереси! Секция Геодезия в КИИП води неравна битка, но не потърси съдействие и мнение от другите организации. Председателят на КИГ по право участва в заседания на експертни и консултативни съвети към Министъра на МРРБ, но не се счете за необходимо да се търси по-широко обсъждане и формиране на общо мнение. СГЗБ изобщо не бе канен да присъства по какъвто и да било начин в така нареченото обществено обсъждане, но въпреки това публикувахме на сайта на съюза всички документи и мнения по темата и изпратихме поредица становища до МРРБ! От АГФ традиционно не се получи мнение по проблема, сякаш геодезическите фирми не се занимават с разработване на инвестиционни проекти по част Геодезия! За съжаление се стигна до опити за омаловажаване на становища и откровено подценяване на мненията на най-видните ни специалисти в областта на вертикалното планиране само, защото са изказани от лично експертно име! Заговори се открито за напускане на геодезистите от КИИП без някой да пита членовете на секция „Геодезия“ в тази организация какво мислят по този въпрос. В така създалата се спорна ситуация и ресорния зам. министър май няма да е в състояние да предотврати поредната загуба на позиции от цялата ни колегия, независимо че е геодезист! Крайният резултатът от тази сага все още не е съвсем ясен, но симптомите за разнობой в защита на общите ни интереси са много ясни и тревожни!

Междувременно на път е да се формира поредната (**седма**) професионална организация (ГИС Алианс), която още с появата си заяви стремеж за диференциране от останалите. УС на СГЗБ не прие предложението за включване в Алианса с основен мотив, че така още повече се задълбочава дефрагментирането на геодезическата професионална общност.

Така в страховете от засенчване, лични амбиции на лидери и спорове за това дали обединяването ни като професионални организации в защита на общи каузи няма да доведе до загубване на идентичността на всяка една от тях се стигна до реална загуба на самоличността на цялата ни геодезическа колегия!

За да се разсеят черните краски е редно да се спомене, че все пак всички държавни, научни, образователни и професионални геодезически организации се обединихме в подкрепата на една идея – да се преименува ул. „Мусала“ на името на признатият ни учен акад. Владимир Христов. Процедурата беше иницирана от СГЗБ и в момента е в административно производство.

6. КАКВО ПРЕДСТОИ?

За съжаление май никой не може да даде адекватен отговор на този въпрос при констатираното състояние на бранша.

Отдавна е отминало времето само да се изразяват тревога и препоръки към МРРБ и АГКК - така нещата явно няма как да се променят.

Крайно време е за формиране на обща, силна, навременна и решителна позиция от страна на геодезическите организации, която да бъде поставена на вниманието на Министерски съвет и ресорния зам. министър-председател!

Защото за всички ни вече трябва да е ясно, че администрацията на МРРБ и АГКК не иска да чува „непрофесионалните“ организации! Лапсусът е умишлен, направихме го вече няколко човека, но сякаш е подсъзнателна самооценка за ролята на геодезическите ни организации.

Крайно време е да спрем да мислим само за собственото си оцеляване и цените, за това кой коя поръчка ще спечели, защото такива няма, а ако продължава така НЯМА И ДА ИМА! Време е да се направи цялостен преглед на законовата и подзаконова нормативна уредба, ревизия и преосмисляне на това на кого и за какво служат кадастъра, геодезията и картографията – за личното облагодетелстване, за доказване на собственото ни его или на обществото и на обществените интереси!!!